

Представление о магической силе слова, проявляющей в том числе и в том, словом «заклинали плодородие», школьники могут получить, выполняя следующее упражнение.

Упражнение. Прочитайте текст и отгадайте, что высаживали крестьяне? Какие слова помогли вам в этом? Составьте свой «заклинательный» текст по аналогии с данным, зашифровав в нем название какого-либо овоща.

*16 апреля (5 мая) в народном календаре – особый день. Во многих русских деревнях, в том числе и в деревнях Ярославской области, его называли **Ирина-рассадица**. А связано это с тем, что в этот день крестьяне высаживали рассаду (~~капусты~~ – слово пропущено) и приговаривали:*

Не будь голенаста, будь пузаста; не будь пустая, будь тугая; не будь красна, будь вкусна; не будь стара, будь молода; не будь мала, будь велика. (Беляков 1990: 26; Даль 2007: 46).

Наблюдения над антонимами в фольклорном тексте позволят учителю отметить, что они используются с определенной целью – «заклинательной»: положительно-оценочное слово называет желаемый признак (качество), слово с отрицательной оценкой, употребленное с частицей *не*, выполняет «запретительную» роль.

Разделение функций, предпринятое нами для обоснования решаемой в статье задачи, является в определенной степени условным: предлагаемые упражнения дают возможность продемонстрировать действие разных функций.

Творческие задания к упражнениям (написать лингвистическую миниатюру-рассуждение, этимологическую сказку, составить рифмовки с диалектными словами, «заклинательный» текст по аналогии) позволяют школьникам использовать исследуемые функции слова в собственной речевой деятельности и в процессе творческого подхода к осмыслению диалектных слов оценить их точность и образность.

Литература

Беляков Ю.П. Русский месяцеслов. – М., 1990.

Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. Т.4 – М., 2007.

Нечаев Г.А. Краткий лингвистический словарь. – Ростов-на-Дону, 1976.

ЯОС – Ярославский областной словарь: в 10 вып./ под ред. Г. Г. Мельниченко. Ярославль: ЯГПУ, 1981 – 1991.

© Остренкова М.А., 2013

Плотникова С. В.
Екатеринбург, УрГПУ

О СОДЕРЖАНИИ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЮ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ СЛОВАРЕМ

Умение «ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках» относится к важнейшим результатам освоения школьниками программы начального общего образования (Примерная программа 2010: 43). Данное умение входит в группу познавательных универсальных учебных действий и должно формироваться на метапредметном уровне, однако учебный предмет «Русский язык» играет особую роль в обеспечении этого результата. Именно на уроках русского языка ученик должен получить представление о словаре как информационном источнике и научиться обращаться с ним, извлекать из него информацию, необходимую для решения познавательных, коммуникативных и иных задач. Это означает, что умение пользоваться словарями разных типов является на уроках русского языка предметом усвоения.

В рамках других учебных предметов школьник пользуется освоенными на уроках русского языка способами деятельности со словарями, т.е. умение работать со словарем выступает уже как средство познания и усвоения учебного материала. В то же время и на уроках русского языка ученик обращается к словарю как источнику лингвистической информации, справляясь в нем о правописании, значении, особенностях произношения и употребления слова. Значит, при изучении русского языка словари и работа с ними оказываются не только предметом, но и средством усвоения учебного материала.

На наш взгляд, это обстоятельство является одним из факторов, определяющих недостаточную эффективность работы по формированию умения пользоваться словарями. Мало уделяется внимания осознанию младшими школьниками способов деятельности со словарем, переход на использование словаря как средства познания осуществляется рано, когда не освоена еще вся система действий, что приводит либо к закреплению негативных образцов деятельности, либо к отказу от самостоятельного обращения к словарю. Как следствие, неумение быстро ориентироваться в словарях и искать в них информацию проявляют и выпускники основной школы (Осипова 2012).

Надо отметить, что умение работать со словарем не относится к числу новейших требований к результатам начального языкового образования. Задача обучения использованию орфографического словаря традиционно ставилась на начальном этапе обучения языку, а с 2004 года использование и

других словарей русского языка вошло в обязательный минимум содержания основных образовательных программ по русскому языку. В авторских вариативных программах по русскому языку для начальной школы содержание этой работы в разной степени конкретизировалось: указывалось, какие виды словарей должны осваивать учащиеся (толковый, орфоэпический и др.), назывались некоторые частные умения, связанные с обращением к словарю (например, умение выявлять слова, значение которых требует уточнения, использовать алфавит при работе со словарями и справочниками). В учебники русского языка помимо орфографического и орфоэпического (Т.Г.Рамзаева) словариков были включены краткий толковый словарь (Р.Н.Бунеев и др., С.В.Иванов и др.), словарь грамматических трудностей (М.С.Соловейчик и др.). Еще больше количество разнообразных словарей в справочном разделе новых учебников (например, В.П.Канакиной и др., Н.А.Чураковой): помимо упомянутых выше имеются словари синонимов, антонимов, омонимов, фразеологический словарь и словарь однокоренных слов.

В связи с введением нового стандарта начального образования внимание к работе со словарями на уроках русского языка возросло. Это обусловлено установкой на формирование у школьников универсальных учебных действий, к числу которых относится использование словаря как особого информационного источника, а также вниманием к нормативному аспекту языка: в числе требований к результатам освоения программы по русскому языку названо «овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета» (Федеральный государственный образовательный стандарт... 2009: 11). Нормы литературного языка фиксируются в словарях, поэтому без обращения к ним достижение планируемых результатов обучения невозможно.

Казалось бы, имеющихся в учебниках словарей достаточно для решения поставленной задачи – формирования у обучающихся умения пользоваться этими словарями. Более того, в связи с требованиями ФГОС авторами многих учебников было увеличено и количество упражнений, побуждающих школьников обращаться к словарям для решения учебных задач. Количество обращений к словарям каждого ученика, несомненно, играет важную роль в овладении умением ими пользоваться, однако результат обучения в большей степени зависит от того, насколько осознанно и правильно ученики будут действовать со словарями, выполняя упражнения. То есть должна быть система упражнений, целенаправленно формирующая соответствующий вид деятельности во всей полноте ее компонентов.

Деятельностный подход к организации обучения предполагает структурирование формируемого у учащихся умения в соответствии с фазами деятельности: мотивационно-целевой, ориентировочной, исполнительской, контрольной.

Возникновение мотивов обращения к словарю и осознание цели его использования выражается в формулировании лексикографического запроса либо в форме вопроса, на который нужно получить ответ (*Что значит слово? Из какого языка пришло слово в русский язык? Как правильно произнести слово?* и др.), либо в форме целевой установки (*Нужно узнать, одна или две буквы л пишется в слове; Я хочу выяснить, от какого слова и с помощью какой части образовалось слово; Мне нужно проверить, правильно ли я употребляю слово* и т.п.). На ориентировочном этапе осуществляется выбор известного словаря, соответствующего запросу, или ориентировка в структуре и содержании незнакомого словаря для соотнесения его с запросом. Выбрав словарь, необходимо найти нужную словарную статью в соответствующей части словаря, что, возможно, потребует приведения слова к начальной форме, поиска его в алфавитном указателе, обращения к вступительной статье и др. действий с конкретным словарем. Обратившись к нужной словарной статье, важно сориентироваться в ее структуре для нахождения и извлечения необходимой информации, прочитать и понять лексикографические пометы, сокращения и условные обозначения. Эта деятельность требует высокой гибкости в использовании разных видов чтения: просмотрового, поискового, ознакомительного и изучающего. В завершение происходит осознание достижения поставленной цели.

Таким образом, в структуре умения пользоваться словарем можно выделить следующие частные умения: формулировать цель обращения к словарю (лексикографический запрос); выбирать словарь в соответствии с запросом; ориентироваться в структуре и содержании словаря; находить нужную словарную статью; ориентироваться в структуре словарной статьи для выделения нужной информации, читать и понимать специфические для словаря способы подачи информации.

Прежде чем использование словаря станет средством решения разного рода задач (учебных, познавательных, коммуникативных), перечисленные умения должны стать предметом усвоения, т.е. в процессе обучения должны создаваться условия для осознания младшими школьниками способов деятельности со словарями. Обеспечиваются ли такие условия в современных учебниках русского языка для начальных классов?

В большинстве учебников даже при наличии достаточного количества упражнений, требующих обращения к словарикам в справочной части учебника, эпизодически встречаются или

вовсе отсутствуют задания, побуждающие детей к использованию отдельных лексикографических изданий. Словарики в учебниках, безусловно, играют важную роль в первоначальном ознакомлении учащихся со словарем как источником лингвистической информации, с разными аспектными словарями русского языка (орфографическим, орфоэпическим, фразеологическим и др.). Однако малый объем этих словариков, преимущественное отражение в них лексики того учебника, частью которого они являются, значительное упрощение способов представления информации не позволяют считать их достаточными для обучения использованию словаря.

Кроме того, формулировка заданий в большинстве упражнений не обеспечивает формирования всего комплекса лексикографических умений и не раскрывает для ученика способов оперирования словарем. Предметом осознания делается в основном использование алфавитного порядка при поиске слова в словаре: «Почему слово **изморозь** дано в словаре перед словом **изморось**?» (В.П.Канакина и др., 2 кл.). Наименее представлены задания, способствующие возникновению мотивации обращения к словарю и обеспечивающие осознанный выбор типа словаря, исключительно редкими являются упражнения, которые учили бы школьников разбираться в структуре словарной статьи, читать и понимать лексикографические пометы. Упражнения такого типа имеются в учебниках Р.Н.Бунеева и др., М.С.Соловейчик и др.: «Прочитай словарные статьи из словаря синонимов и из толкового словаря. Чем они отличаются? В каком случае ты обращаешься к толковому словарю, а в каком к словарю синонимов?» (Р.Н.Бунеев и др., 4 кл.); «Как называется словарь? Что он подсказывает? Как построен? По какой форме в нем, как и в любом словаре, надо искать слова?» (М.С.Соловейчик и др., 3 кл.).

Анализ учебников русского языка для начальной школы показывает, что полноценной системы работы по формированию умения пользоваться лингвистическими словарями в них не заложено, хотя возможности для организации этой работы богатые. Реализовать эти возможности педагог сумеет при условии осознания структуры и содержания формируемого умения, владения приемами мотивации обращения к словарям и понимания необходимости руководства деятельностью учащихся со словарями на начальном этапе обучения.

Нет ни одного педагога, который не понимал бы значимости работы со словарями, однако далеко не каждый учитель достаточно отчетливо представляет содержание этой работы, о чем свидетельствуют результаты проведенного нами опроса. Учителям начальных классов было предложено дать характеристику умения пользоваться словарем, конкретизировать содержание этого умения. 20% опрошенных не дали ответа на вопрос, 45% - назвали более общее умение, являющееся родовым по отношению к названному («*умение работать с различными источниками информации*», «*умение пополнять и корректировать свои знания*» и под.) или использовали синонимическую замену («*умение работать со словарем*», «*умение применять словарь при выполнении работы*» и под.). И только 35% опрошенных в своих ответах назвали хотя бы одно частное умение, входящее в содержание умения пользоваться словарем («*найти и узнать толкование непонятого слова*», «*быстро найти слово по алфавиту*», «*при необходимости знать, к какому словарю обратиться*», «*определять, какой словарь нужен*»). Более половины в последней группе респондентов выделили мотивационный компонент умения: «*чувствовать потребность обратиться к словарю*», «*понимать необходимость работы со словарем*», «*потребность узнавать значение слов*».

Затруднения учителей в осознании операционного состава умения пользоваться словарем объяснимы: в программе не конкретизируется содержание данного умения, а в учебнике не раскрывается система работы по его формированию. Научные исследования в этой области пока не нашли полноценного методического воплощения в силу относительной новизны постановки задачи обучения работе со словарями в начальной школе (Пикалова 2000, Лаврова 2005).

Таким образом, для формирования у младших школьников умения пользоваться лингвистическими словарями необходимо представление содержания работы в данном направлении в виде перечня отдельных действий и операций, составляющих структуру формируемого умения, и применение методов обучения, обеспечивающих возникновение у учащихся мотивации обращения к словарям, способствующих осознанному усвоению всех компонентов формируемого умения и приобретению школьниками опыта самостоятельной деятельности со словарями.

Литература

Лаврова Н.М. Методическая подготовка учителя начальных классов к формированию у младших школьников общеучебного умения пользоваться лингвистическими словарями: автореферат дис. ... канд. пед. наук. – М., 2005.

Осипова И.В. Использование словарей для решения учебных задач в условиях внедрения стандартов нового поколения // Непрерывное педагогическое образование в контексте инновационных проектов общественного развития: сборник научных статей международной научно-практической конференции, 19-21 июня 2012 года. – URL: <http://www.apkpro.ru/content/view/3552/551/> - [дата обращения 10.03.2013]

Пикалова Н.П. Формирование у младших школьников умения пользоваться лингвистическими словарями разных типов: автореферат дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2000.

Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е.С.Савинов]. – М., 2010.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx>. - [дата обращения 14.09.2011].

© Плотникова С.В., 2013

Привалова С. Е., Ахматгалиева М. С.
Екатеринбург, УрГПУ

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА (МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ СТОРОНА РЕЧИ)

Формирование грамматического строя языка ребёнка – область речевого развития, на долгие годы приковавшая к себе пристальное внимание таких известных, признанных во всём мире исследователей лингвистики и психологии, как А.Н. Хомский, Ж. Пиаже, Д. Слобин, Дж.С. Брунер, Л.С. Выготский, А.Н. Гвоздév, Д.Б. Эльконин, А.Н. Леонтьев, С.Л.Рубинштейн. Интерес к детской грамматике понятен, ибо чудо постижения системных связей языка – наглядное свидетельство природной одарённости, лингвистической гениальности.

Впервые остро проблема усвоения ребёнком грамматического строя языка встала перед отечественным общественным дошкольным образованием и воспитанием в первые послевоенные годы. В это время многие дети оказались сиротами и воспитывались в детских домах и домах ребёнка. Тогда появилось в литературе страшное слово – госпитализм. При относительном и медицинском гигиеническом благополучии у детей развивались тяжёлые формы психического и физиологического недоразвития. Почему? Оказалось, для полноценного развития ребёнку необходимы не только пища, не только тепло и чистота. Ему необходима любовь, необходимо полноценное общение с близкими взрослыми детьми. Без общения ребёнок не может развиваться. Нарушаются все физиологические и психические функции, в том числе речь и её основное средство – язык.

Более глубоко проблема детской грамматики стала изучаться в пятидесятые годы после выхода в свет фундаментального труда А.Н.Гвоздева «Формирование грамматического строя языка русского ребёнка». В этой работе детально описано, какие грамматические категории, элементы и конструкции появляются в речи ребёнка на каждом возрастном этапе. Этот труд А.Н.Гвоздев посвятил своему сыну Жене, погибшему на Великой Отечественной войне.

Тем не менее, книга А.Н. Гвоздева остаётся непревзойдённым исследованием в своей области. Она оказала и продолжает оказывать влияние на теорию и практику развития речи детей дошкольного возраста в норме и с общим недоразвитием речи. Особенно большое влияние оказали представления А.Н.Гвоздева о лёгкости и филигранной точности, с которой ребёнок анализирует языковые факты. Поддержку эти идеи получили и со стороны К.И.Чуковского, также подчёркивающего изящество и меткость детских изречений.

На огромном фактическом материале К.И.Чуковский показал, что в дошкольном детстве ребёнок обладает повышенной чувствительностью к языку, к смысловой и звуковой стороне речи. Эта чувствительность проявляется в лёгкости, с которой ребёнок запоминает слова, их звучание и значение, осваивает нормы и правила грамматики, в тонкости анализа смысла слова и формы слова, а также в особом, лингвистическом (познавательном) отношении к языку, интересе к словам, звукам, рифмам. У ребёнка в возрасте от двух до пяти возникает как бы поисковая доминанта, ориентировочная поисковая деятельность в сфере языка и речи. Ребёнок неутомимо экспериментирует со словом, как с материальным объектом, так же, как он экспериментирует с предметами и игрушками (Д.Б.Эльконин).

Грамматический строй языка – совокупность форм словоизменения и способов (моделей, типов) построения словосочетаний и предложений, характерных для данного языка, диалекта и т.д.

Выделяют два этапа формирования грамматического строя речи. Первым является этап практического овладения грамматическим строем и ситуации речевого общения, на котором формируется языковое чутье. На втором этапе происходит осознание ребёнком языковых закономерностей, что предполагает использование различных упражнений по совершенствованию языковых навыков (Сохин 1984).

При нормальном развитии речи дети к пяти годам овладевают всеми типами склонений, т.е. правильно употребляют существительные, прилагательные во всех падежах единственного и множественного числа. Отдельные трудности, которые встречаются у детей, касаются редко употребляемых существительных в родительном и именительном падеже множественного числа (*стулы, деревья, колесов, деревьев*).